

# Pêcheurs et écologistes s'opposent à l'interdiction d'exporter les anguilles hors d'Europe

Cette décision visant à protéger cette espèce très menacée pourrait avoir des effets pervers, estime WWF-France

Une mesure protégeant une espèce animale dénoncée par WWF France, voilà qui sort de l'ordinaire. L'association de défense de l'environnement fait cause commune avec les pêcheurs professionnels pour contester l'interdiction d'exporter les alevins d'anguilles (appelées civelles ou pibales) hors de l'Union européenne jusqu'en 2012, décidée début décembre. La population d'anguilles, dont la consommation est très prisée en Europe du Nord et en Asie, est au bord de l'effondrement. Mais, selon ses opposants, cette décision sera peu efficace, tout en mettant en péril la filière, soit près d'un millier de petits navires. L'anguille européenne est clas-

sée en danger critique d'extinction sur la liste rouge de l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN). Autrefois si abondante qu'on l'utilisait pour fabriquer de la colle, la population de civelles est tombée à 1% de son niveau du début des années 1980. Un règlement européen a contraint les États à adopter des plans de restauration. En France, principal pays pêcheur, une diminution des prises de 60% sur six ans a été décidée, et 60% de ces captures devront servir aux opérations de repeuplement.

Mais l'anguille figure également à l'annexe II de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages

menacées d'extinction (Cites). C'est à ce titre que l'interdiction d'exporter hors de l'UE a été adoptée, sur recommandation du Muséum national d'histoire naturelle.

## Risque de braconnage

« C'est une décision dramatique pour les pêcheurs, qui servent de bouc émissaire », affirme Philippe Boisneau, président du Comité national de la pêche professionnelle en eau douce (Conapped). Si la surpêche est réelle, elle n'est qu'une des causes du déclin. « Un facteur supplémentaire, mais pas déclenchant », estime Patrick Prouzet, de l'Institut français de recherche pour l'exploitation de la mer (Ifremer).

Espèce migratrice, l'anguille vit en eau douce mais se reproduit en mer. Elle subit donc à la fois les perturbations des courants marins engendrées par le réchauffement climatique, la régression des zones humides provoquée par l'urbanisation des estuaires ou l'endiguement des rivières, les barrages qui l'empêchent de circuler dans les cours d'eau, et la pollution.

La commercialisation des anguilles pêchées dans la Seine et dans tous les grands fleuves de l'est de la France est interdite du fait de leur contamination par les PCB. Ces polluants, également appelés pyralènes, pourraient affecter la reproduction de l'espèce. « Parmi tout cela, la pêche est le levier sur lequel

on agit, car c'est le plus facile à actionner », estime M. Prouzet.

Or l'interdiction d'exporter pourrait avoir des effets pervers. Depuis le milieu des années 1990, la forte demande asiatique de civelles pour l'élevage a tiré les prix vers le haut : autour de 800 euros le kg, contre 400 ou moins sur le seul marché européen. « Les pêcheurs français vendaient mieux, donc pêchaient moins, le quota autorisé n'était pas toujours atteint, explique Didier Moreau, spécialiste des poissons migrants au WWF. Sans ce débouché, ils pourraient être contraints de prélever davantage. » En outre, beaucoup d'artisans pourraient mettre la clé sous la porte. Or ce sont eux qui pêchent les civelles

destinées aux opérations de repeuplement. Le braconnage pourrait également augmenter.

Le Muséum se retranche dans un prudent silence, préférant renvoyer sur le ministère de l'écologie... alors que ce dernier n'est pas sur sa ligne. Or, selon la procédure suivie dans le cadre de la Cites, l'autorité politique ne peut s'opposer à l'avis scientifique. Les experts du comité Cites européen sont également favorables à l'interdiction d'exporter.

Le ministère affirme vouloir obtenir « une mise en œuvre progressive » de la décision sur plusieurs années, alors que la saison de pêche vient tout juste d'ouvrir. ❊

Gaëlle Dupont

Le Monde  
18/12/2010

## **Vissers en ecologen verzetten zich tegen het verbod palingen te exporteren buiten Europa.**

**Deze beslissing, doelend op de bescherming van deze zeer bedreigde soort, zou tegennatuurlijke gevolgen kunnen hebben, meent WWF-Frankrijk.**

Een maatregel ter bescherming van een dierlijke soort aan het licht gebracht door WWF Frankrijk, dat is iets bijzonders. De vereniging ter verdediging van het milieu maakt er een gemeenschappelijke zaak van om met de vissers het verbod te betwisten om palingen (pootvissen, glasaaltjes) te exporteren buiten de Europese Unie tot in 2012. Dit verbod werd begin december besloten. De palingpopulatie, waarvan de consumptie zeer op prijs gesteld wordt in Noord-Europa en in Azië, is aan de rand van de inzinking. Maar, volgens haar tegenstanders, zal deze beslissing weinig doeltreffend zijn, de filière wordt in gevaar gebracht, hetzij zo'n duizend kleine schepen.

De Europese paling is verzeild geraakt in kritisch gevaar van uitsterving en staat op de rode lijst van de Internationale Unie voor het behoud van de natuur (IUCN). Vroeger in zodanige overvloed dat men er lijm van vervaardigde en nu is de populatie van de glasaaltjes teruggevallen op 1% van haar aantal begin van de jaren 1980. Een Europees reglement heeft de Verenigde Staten verplicht herstelplannen aan te wenden. In Frankrijk, een belangrijk vissersland, is een vermindering van 60% op de vangsten over zes jaar besloten en 60% van deze vangsten zullen moeten dienen voor de behandeling van de herbevolking.

Maar de paling staat ook in bijlage II van de Conventie over de internationale handel van wilde soorten fauna en flora, die bedreigd zijn met uitsterving (Cites). Het is in dat opzicht dat het verbod tot uitvoer buiten de Europese Unie werd aangenomen, op aanbeveling van het Nationaal Museum van Natuurlijke Geschiedenis.

### **Risico tot stroperij**

*'Het is een dramatische beslissing voor de vissers, die als zondebok dienen'*, bevestigt Philippe Boisneau, Voorzitter van het Nationaal Comité van de professionele visvangst in zoet water (Conapped). Indien er werkelijk overbevissing is, dan is dit maar een fractie van de teloorgang. *'Een bijkomende factor, maar niet primordiaal'*, meent Patrick Prouzet, van het Frans Instituut voor opzoeken voor de exploitatie van de zee.

De paling is een migrerende soort, leeft in zoet water maar plant zich voort in zee. Hij ondergaat dus tegelijk de storingen van de zeestromen ontstaan door de klimaatopwarming, de regressie van de vochtige zones veroorzaakt door de bebouwing van inhammen of de indijking van de rivieren, de stuwdammen die hen verhinderen te circuleren in de waterstromen en dan is er natuurlijk nog de vervuiling.

De commercialisering van de palingen gevangen in de Seine en in alle grote stromen in het Oosten van Frankrijk is verboden omwille van hun bezoedeling door de PCB's. Deze vervuilende stoffen, ook pyralene genoemd, zouden de voortplanting van deze soort kunnen aantasten. 'Tussen dit alles, is de visvangst de beweegreden waarover men het heeft, maar het is het gemakkelijkste om aan te wakkeren, meent M. Prouzet.

Welnu, het verbod tot uitvoer zou tegennatuurlijke gevolgen kunnen hebben. Sinds het milieu van de jaren 1990 heeft de grote Aziatische vraag naar glasaaltjes voor kwekerij de prijzen doen stijgen: ongeveer 800 euro/kg, tegen 400 of minder voor de enige Europese markt. 'De Franse vissers verkochten beter, visten dus minder, het toegelaten quotum is nog steeds niet bereikt', verklaart Didier Moreau, specialist bij WWF inzake migratie van vissen. 'Zonder deze afzet, zouden zij zich verplicht kunnen zien meer af te nemen.' Daarenboven kunnen veel ambachtslui hun deuren op slot doen. Het zijn zij, die glasaaltjes vangen bestemd voor de behandeling van de herbevolking. De stroperij zou weleens kunnen toenemen.

Het Museum hult zich in een voorzichtig stilzwijgen en verkiest te verwijzen naar het Ministerie van Milieu ... terwijl dit laatste niet op dezelfde golflengte zit. Wel, volgens de procedure gevolgd in het kader van de 'Cites', kan de politieke overheid zich niet kanten tegen de wetenschappelijke mening. De deskundigen van het Europees Comité Cites staan eveneens gunstig tegenover het verbod tot uitvoer.

De Minister bevestigt 'een progressieve realisatie' te willen bekomen van de beslissing over meerdere jaren, terwijl het seizoen van de visvangst zojuist haar netten uitspreidt.

Gaëlle Dupont.