

anguille Le WWF aux côtés des pêcheurs

La décision de la Cites (1) d'interdire les exportations d'anguilles de moins de 12 cm hors de l'Union européenne (« le marin » de la semaine dernière) va dans le sens des revendications d'une partie des écologistes. Mais pas dans celui du WWF-France, qui travaille depuis une vingtaine d'années avec les pêcheurs professionnels, notamment ceux d'eau douce.

« Ce travail nous a permis de comprendre qu'il ne servait à rien d'interdire seulement la pêche, qui n'est qu'une des variables de la survie de l'anguille, explique Didier Moreau, responsable du programme poissons migrateurs de l'organisation. Nous défendons une approche globale, écosystémique, que nous n'arrivons malheureusement pas à faire partager au niveau international. »

« COUP D'ÉPÉE DANS L'EAU »

Une nouvelle confirmation de cette approche : le WWF-France a signé avec le Comité national de la pêche professionnelle en eau douce (Conapped) un communiqué, diffusé le jeudi 9 décembre. Communiqué qui aurait d'ailleurs pu être cosigné par le CNPM, s'il n'y avait des divergences sur des dossiers comme le thon rouge. « Cet arbitrage est un coup d'épée dans l'eau, explique ce texte. Outre le fait qu'il ne sera d'aucune efficacité pour



Le WWF et les pêcheurs professionnels d'eau douce réclament l'attribution, à la France, d'un quota d'exportation de civelles hors Europe.

enrayer le déclin de l'espèce, considérée en danger critique d'extinction, il met gravement en danger toute une profession qui joue un rôle essentiel de veille écologique sur des milieux aquatiques fragilisés. »

Rappelant les nombreuses causes du déclin de l'anguille depuis les années 1960 (disparition des zones humides, obstacles aux migrations, etc.), le WWF et le Conapped s'inquiètent de la menace sur le programme européen de repeuplement. « On n'est pas certain de l'efficacité de ce programme mais il a été signé et ne fonctionnera pas sans les captures françaises de civelle », estime Didier Moreau. En 2010, la France a, en effet, exporté 10 tonnes de civelles pour le repeuplement, dont 2,9 aux Pays-Bas et 2,5 en Allemagne.

Le WWF-France et le Conapped demandent donc « l'attribution à la France d'un quota d'exportation hors Europe tant qu'un programme de repeuplement européen compatible avec la viabilité de la filière ne sera pas mis en œuvre ». Les chances de faire passer cet argumentaire sont maigres. Mais elles existent et, depuis quelques mois, les ministères chargés de la Pêche et de l'Écologie parlent d'une même voix à ce sujet. Ils tentent actuellement de la faire entendre de l'Union européenne.

Bernard JÉGOU

(1) Convention internationale pour le commerce des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction.

paling WWF geeft vissers gelijk

Het besluit van de Cites (1) om de export van paling kleiner dan 12 cm buiten de Europese Unie te verbieden (*'le marin'* van vorige week) sluit aan bij de eisen van een aantal ecologen. Maar niet bij die van WWF-France, dat al zo'n twintig jaar samenwerkt met beroepsvissers, met name zoetwatervissers.

"Door deze samenwerking hebben we ingezien dat het niets uithaalt om alleen de visvangst te verbieden, want het voortbestaan van de paling hangt niet alleen af van de visserij, legt Didier Moreau uit, hoofd van het programma trekvissen van de organisatie. Wij staan een wereldwijde ecosysteembenadering voor, die ondanks onze inspanningen helaas niet internationaal wordt overgenomen."

"VERSPILE MOEITE"

Onlangs bekrachtigde het WWF zijn benadering opnieuw door met het Comité national de la pêche professionnelle en eau douce (Conapped, nationaal comité voor professionele zoetwatervisserij) een communiqué te ondertekenen dat donderdag 9 december werd vrijgegeven. Een communiqué dat trouwens ook het CNPM (nationaal comité voor zeevisserij) had kunnen ondertekenen als er geen verschil van mening was over dossiers als de blauwvintonijn. "Deze arbitrage is verspilde moeite, zo staat in de tekst. Behalve het feit dat de afname van de vissoort, die als ernstig bedreigd wordt beschouwd, er niet door kan worden tegengehouden, komt er ook een hele beroepssector die een essentiële rol speelt bij het instandhouden van kwetsbare aquatische milieus ernstig door in gevaar."

Herinnerend aan de talrijke oorzaken van de afname van paling sinds de jaren zestig (verdwijnen van waterrijke gebieden, hindernissen voor de trek, enz.) uiten het WWF en het Conapped hun bezorgdheid over de bedreiging van het Europese programma voor heruitzetting. "We weten niet zeker of het programma doeltreffend zal zijn, maar het is ondertekend en het werkt niet als Franse vissers geen glasaal mogen vangen", meent Didier Moreau. In 2010 heeft Frankrijk namelijk 10 ton glasaal geëxporteerd voor heruitzetting, waarvan 2,9 ton naar Nederland en 2,5 ton naar Duitsland.

WWF-France en het Conapped eisen dan ook "de toewijzing aan Frankrijk van een exportquotum buiten Europa zolang er geen Europees heruitzettingsprogramma wordt uitgevoerd dat verenigbaar is met de levensvatbaarheid van de sector.

De kans dat dit argument daadwerkelijk gehoor zal vinden, is klein. Maar toch, sinds enkele maanden spreken de ministeries van Visserij en Ecologie er met één mond over. Zij proberen nu hun boodschap over te brengen op de Europese Unie.

Bernard Jégou

(1) Overeenkomst inzake de internationale handel in bedreigde in het wild levende dieren en plantensoorten

Onderschrift foto: Het WWF en de professionele zoetwatervissers eisen de toewijzing aan Frankrijk van een exportquotum van glasaal buiten Europa

le marin

vrijdag 17 december 2010